




To be returned before to resaddress.ecoto.f@orange.fr / A renvoyer avant le... à resaddress.ecoto.f@orange.fr

Parts / Parties	Components/Composantes	Mettre un (-) ou un (+) Selon qu'il y a insatisfaction ou satisfaction PS : « (-) et (+) » sur une même ligne veut dire «Moyen» ou «Passable»		Ligne n° / Line n°
	Indicate dissatisfaction by (-) or satisfaction by (+)			
	-	+		
Introduction / Introduction	330 0-1-For what thing? For who? The reason of the subject or the theme chosen? / 0-1-Pour quoi? Pour qui ? Le pourquoi du sujet ou du thème choisi ?	-	+	0-1
	0-1-1-A*-Where did you get this idea from? Or, more exactly, what is the origin of this topic? Where did you get it from? From Artificial intelligence, or AI? / 0-1-1-A*-D'où vous vient cette idée? Ou, plus exactement, quelle est l'origine de ce sujet ? Where did you get it from ? From Artificial Intelligence or AI, for example? Or from your training as a Teacher-Researcher, for example? Où l'avez-vous puisée ? De l'Intelligence Artificielle ou IA, par exemple ? Ou de votre formation d'Enseignant Chercheur par exemple ?	-	+	0.1.1.A*
	Clarity, conformity of the research question and the problem envisaged with the editorial line of our scientific and academic journal RI ? / Clarté, conformité de la question de recherche et de la problématique envisagées avec la ligne éditoriale de notre revue scientifique et académique RI ?	-	+	
	0.1.1-B*-In a few words, are there similarities between your present work and that of other authors? And what are their convergences, divergences and specificities? What would be, moreover, briefly, the added value of your intellectual investment compared to that of other authors already known on the same theme? / 0.1.1 -B *En peu de mots, y a-t-il des similitudes entre votre présent travail et celui d'autres auteurs ? Et quelles en sont les convergences, divergences et spécificités ? Quelle serait, par ailleurs, succinctement, la valeur ajoutée de votre investissement intellectuel par rapport à celle des autres auteurs déjà connus sur la même thématique ?	-	+	0.1.1.B*

0-1-2*Are there any limits that should not be exceeded at the risk of offending the reader? Or even involuntarily plagiarize the already existing work of previous authors? / 0-1-2*Y a-t-il des limites à ne pas dépasser au risque de heurter le lecteur ? Voire de plagier, involontairement, les travaux déjà existants d'auteurs précédents ?	-		0.1.2*
0.1.3*Are there any similarities, commonalities, resemblances, possible comparisons with other ideas, thoughts, opinions already established? Please mention them, along with the names of their authors, articles or works, coupled with the dates of their respective publications. / 0.1.3*Y a-t-il des similitudes, points communs, ressemblances, comparaisons possibles avec d'autres idées, pensées, opinions déjà établis ? Prière de les évoquer, en même temps que les noms de leurs auteurs, articles ou ouvrages, couplés avec les dates de leurs publications respectives.	-		0.1.3*
0-2-Research problem: theoretical? Conceptual? Empirical? Practice ? /0-2-Le problème de recherche : théorique ? Conceptuel ? Empirique ? Pratique ?	-	+	0-2
0-3- The purpose of the study / 0-3- L'objet de l'étude?		+	0-3
0-4.*If the bilingual article primarily deals with a subject relating to a single discipline, please indicate this. / 0-4- *Si, à titre principal, l'article bilingue traite d'un sujet relatif à une seule discipline, veuillez l'indiquer.	-	+	0-4*
0-4-1.*If the bilingual article has more of a transdisciplinary dimension, such as management sciences, economics, sociology, psychoanalysis, applied mathematics, etc., please specify its different fields and / or disciplines involved. /0-4-1.*Si l'article bilingue a plutôt une dimension transdisciplinaire, comme les sciences de gestion, sciences économiques, sociologie, psychanalyse, mathématiques appliquées, etc., veuillez préciser ses différents domaines et/ou disciplines impliqués.	-	+	0-4-1*
0-4-2.*How is this bilingual article original compared to what already exists? / 0-4-2-*En quoi cet article bilingue est-il original par rapport à ce qui existe déjà ?	-		0-4-2*
0-4-3.*And, what is its scientific, social, societal, cultural, environmental, etc. impact? / 0-4-3.*Et, quel est son impact scientifique, social, sociétal, culturel, environnemental, etc. ?	-	+	0-4-3*
0-4-4.*What would be its added value in the short, medium and long term? / 0-4-4.*Quelle serait, alors, sa valeur ajoutée, à court, moyen et long terme?	-	+	0-4-4*
1-Contextualization of the research? /1- Contexte de la recherche?	-	+	1
2-Circumstances? / 2-Circonstances?	-	+	2
3-Explanation of the keywords of the title of the article, among others, in a diachronic and synchronic way? /3- Explication des mots-clés du titre de l'article, entre autres, de manière diachronique et synchronique?	-		3
4-Does the author define the scope of its subject? /4-L'auteur a-t-il circonscrit le périmètre de son sujet ?	-	+	4
5-Interest, usefulness, challenges, novelty and relevance? / 5-Intérêt, utilité, enjeux, nouveauté et pertinence ?	-	+	5

	6-Is there a problematic ? / 6-Existe-t-il une problématique ?	-	+	6
	7- Is it well presented? /7- Est-elle bien posée?	-		7
	8-Is there a core-hypotheses ? /8- Existe-il un corps d'hypothèses ?	-	+	8
	9-Is it well presented? / 9-Est-il bien posé?	-	+	9
	10-Is there a guiding thread in the article? / 10-Existe-il un fil conducteur?	-	+	10
	11-Is the positioning of the article clear ? /11- Le positionnement de l'article est-il clair ?	-		11
	12-Are there an annunciation of the methodology process and its implementation ? / 12-La démarche méthodologique et le moyen de mise en œuvre sont-ils annoncés ?	-	+	12
	13-Is there an annunciation of the plan ? / 13-Y a-t-il une annonce du plan de l'article ?	-	+	13
Body of text / Corps du texte	14-a-) Are there a state of art* and a research question? / 14-a°) Y a-t-il un état des lieux de la littérature* et une question de recherche ?	-		14-a°)
	14-a'°) Does the article contain many sections, tables, formulas, and ready-made phrases that make the reader or reviewer suspect plagiarism ?14-a'°) L'article comporte-il beaucoup de parties, tableaux, formules, phrases toutes faites incitant le lecteur ou évaluateur à avoir des soupçons de plagiats ?	-		14-a'°)
	14.b°) Reminder of the main ideas and paradigms announced in the introduction, before their actual development in the body of the text / 14-b°) Rappel des principales idées et paradigmes annoncés dans l'introduction, avant leur développement effectif dans le corps du texte	-	+	14-b°)
	15-1°) Is there a methodology ? / 15-1°) Y a-t-il une méthodologie ?	-		15-1°)
	15-2°) Is there a Clarification and precision of the disciplinary sources, all accompanied by an acceptable reminder of the literature mentioned, and in endogenous harmony with, at the same time, the production of the data and the methodology used /15-2°) Existe-il un Eclaircissement et une précision des sources disciplinaires, le tout accompagné d'un rappel acceptable de la littérature évoquée, et en harmonie endogène avec, à la fois, la production des données et méthodologie utilisée.	-		15-2°)
	16-Are there results ? / 16-Y a-t-il des résultats ?		+	16
	17-Is there a discussion ? / 17-Y a-t-il une discussion ?	-	+	17
	18-Originality of the article / 18-Originalité de l'approche	-	+	18
	19-Using of theoretical references / Utilisation des références théoriques. /19-Theoretical recommendations/ recommandations théoriques.	-	+	19
	Scientific quality of the methodological process and epistemological choices / Qualité de l'approche épistémologique et méthodologique	-		20
	21-Wealth of semantics and variety of vocabulary (use of synonymy) /21- Richesse de la sémantique et variété du vocabulaire (recours à la synonymie)	-		21

	Syntax and spelling / Syntaxe et orthographe	-		22
	23-How well written and readable is the paper? (Clarity of writing and presentation) /23- Dans quelle mesure le document est-il bien écrit et lisible ? (Clarté du propos et qualité du style)		+	23
Conclusion / Conclusion	24-Reminder of the problematic and the guiding thread /24- Rappel de la problématique et du fil conducteur	-	+	24
	25-Reminder of the methodology; main inputs and results; and added value for the academic and scientific community /25- Rappel de la méthodologie ; des principaux apports et résultats ; et de la valeur ajoutée pour la communauté académique et scientifique	-	+	25
	26-Reminder of the positioning. Is there a personal involvement in reply to the problematic? /26- Rappel du positionnement. Y a-t-il une implication personnelle en réponse à la problématique ?	-	+	26
	27-Quality of the conclusion, limits and future perspectives. /27- Qualité de la conclusion, des limites et perspectives d'avenir	-	+	27
Bibliography/Bibliographie	28-Quality of references (Balance between old and present references?) / 28-Qualité des références bibliographiques (équilibre entre références du passé et du présent ?)	-	+	28
Elements after the bibliography / Eléments après la bibliographie	29-1- <i>Contents/</i> Table des matières 29-2- <i>Figures and tables/Figures</i> et tableaux 29- 3- <i>list of annexes/</i> Liste des annexes 29- 4-Annexes / <i>Annexes</i> 29-5- <i>The lexicon/</i> Le lexique 29-6- Glossary /Glossaire 29-7- Index of authors' proper names and keywords/ L'index des noms propres des auteurs, et des mots clés 29-8- <i>Cover with abstract and keywords list/</i> Page de couverture avec résumé et liste des mots clés		+	29
Reviewer evaluation grid: acceptance with or without major and / or minor modifications, or refusal. Decision of the Editorial Board Grille d'évaluation des relecteurs : acceptation avec ou sans modifications majeures et/ou mineures, ou refus. Décision du Comité de Rédaction				30
31-Recommendations on the methodology (To be completed) /31- Recommandations sur la démarche méthodologique (<i>à compléter</i>)				31
32-Suggestions for additional references To (be completed) / 32-Suggestions de références complémentaires (<i>à compléter</i>)				32
33-Recommendations on the theoretical framework and among others on the control of previous and current work (to be completed) /33- Recommandations sur le cadre théorique et entre autres sur la maîtrise des travaux antérieurs et actuels (<i>à compléter</i>)				33
34-Comments on the practicality of the approach and scientific interest (to be completed) / 34-Commentaires sur le caractère pratique de l'approche et de l'intérêt scientifique (<i>à compléter</i>)				34
35-Recommendations on the preparation and presentation (style, fluency in the use of synonyms, and matching of tenses in the conjugation of verbs – Appropriate register- Added value of the article. Quality of results achieved – Overall aesthetic presentation of the article) (to be completed) /35- Recommandations sur la rédaction et la présentation (Style, aisance dans l'utilisation de la synonymie, et de la correspondance des temps grammaticaux dans la conjugaison des verbes - Sémantique appropriée -Valeur ajoutée de l'article. Qualité des résultats obtenus-Esthétique globale de l'article) (<i>à compléter</i>)				35
36-Decision of the Assessor/ 36-Décision de l'Evaluateur <i>36-1-To be completed / 36-1-A compléter</i>				36-1
<i>36-2-Paper accepted /36-2- Communication acceptée</i> <input type="checkbox"/>				36-2
<i>36-3-Paper accepted with révisions / 36-3- Communication acceptée avec remaniements</i> <input checked="" type="checkbox"/>				36-3
<i>36-4-Paper rejected /36-4- Communication refusée</i> <input type="checkbox"/>				36-4
37-Reserved only for the author of the article (Do not complete) / 37-Réservé uniquement à l'auteur de l'article (Ne pas remplir)				37

<p align="center">THE AUTHOR'S ASSESSMENTS ON THE QUALITY OF THE ASSESSMENT/LES APPRECIATIONS DE L'AUTEUR DE L'ARTICLE SUR LA QUALITE DE L'EVALUATION</p> <p>Namely: The author of the submitted article expects the proofreader to go further in his advice, and not stop solely at the content of the submitted article. This, so that the said author can have tools, sufficiently effective in scientific research, and can stand on his own feet, in the future, without, always, counting on any external help.</p> <p>A savoir : L'auteur de l'article soumis attend du correcteur, qu'il aille plus loin dans ses conseils, et ne s'arrête pas, uniquement, au contenu de l'article soumis. Ceci, afin que ledit auteur puisse disposer d'outils, suffisamment, efficaces en recherche scientifique, et puisse voler de ses propres ailes, à l'avenir, sans, toujours, compter sur une quelconque aide extérieure.</p> <p>38-1°) The observations of the corrector of the submitted article seem useful to me and will allow me to move forward /38-1°) Les observations du correcteur de l'article soumis me semblent utiles et me permettront d'aller de l'avant. <input type="checkbox"/></p> <p>38-2°) The observations of the corrector of the submitted article do not seem useful to me and Will not allow me to move forward / 38-2°) Les observations du correcteur de l'article soumis ne me semblent pas utiles et ne me permettront pas d'aller de l'avant. <input type="checkbox"/></p> <p>38-3°) Impression that the assessor did not read the article or has skimmed through it /38-3°) Impression que l'évaluateur n'a pas lu l'article ou qu'il l'a survolé. <input type="checkbox"/></p>	38
<p>Source : ECOTO François : Président Fondateur & Rédacteur en Chef de la Revue « Resaddress International (RI) » : Revue Scientifique et Académique Internationale sur le Développement durable, la Déontologie, Éthique des affaires et la Responsabilité Sociale et Sociétale des Entreprises et des organisations [NB : RI change de Maison d'Édition, suite au décès du mari du couple l'ayant gérée, depuis sa création en fin 2009, dans les Éditions du Cosmogone. Par ailleurs, à partir de l'année 2024, et pour aller, toujours, de l'avant, RI continuera, constamment, à innover et à se moderniser, en intégrant, une soumission d'articles en : * a°) Monolinguisme (Format 1 : avec un texte, uniquement, en français, le tout couplé avec un résumé et des mots clés en français et anglais), *b°) Trilinguisme (Format 3), *c°) Quadrilinguisme (Format 4), *d°) Bilinguisme nouveau (Format 2 bis : avec le français en 1^{ère} position et l'anglais en 2^{ème} position). Et, tout ceci, à côté de son Bilinguisme originel et permanent, socle fondateur de RI. (Format2). PS : Adresse électronique du Site de RI, toujours en construction : https://leseditionsdelorangeraiie.carrd.co/ . But recherché de cette innovation, depuis 2024 : augmenter notre Culture Générale à tous, et notre Connaissance de tous les Continents du Monde, aussi bien dans le Milieu Scolaire, que dans le milieu Universitaire]. François ECOTO, Enseignant chercheur, titulaire du Diplôme d'Habilitation à Diriger des Recherches, (HDR) soutenue à l'École Polytechnique de Lille. Ancien Full Professor de l'ESC Rennes et de l'ESC Pau, entre autres. Visiting Professor de l'École Militaire de Paris (Public concerné : Officiers Supérieurs de l'Armée de l'Air : Commandants, Lieutenants Colonels, Colonels, ...). Docteur ès Sciences de Gestion (Critères d'évaluation de la compétitivité et performance d'une entreprise) (Lyon2)- Docteur en Sciences Économiques (Analyses et Politiques Économiques: Champ de la finance internationale) (Lyon3)- Docteur en Philosophie Appliquée (Humanisme, Histoire et Techniques de Communication) (Lyon3)- Agrégé en Sciences Commerciales avec « distinction » & Diplômé HEC (Liège) (Option : Marketing et Sciences consulaires)- Diplômé de l'École Supérieure des Sciences Commerciales Appliquées (Paris) (option : Expertise comptable). Ancien Élève de Préparation Aux Grandes Écoles du Lycée Du Parc de Lyon. Ancien Membre du Conseil Economique, Social et Environnemental (CESE de Paris). Conseil, par intermittence, en entreprises/SCOP/Cabinets/Start-up nationaux et internationaux, uniquement sur invitation [(Cf. Centres d'intérêts : domaine de réflexion par groupe de travail et de consultation internationale, dans les Techniques de : 1°) Communication ; 2°) Modélisation des critères d'évaluation de la compétitivité et performance d'une entreprise et de toute entité similaire ; 3°) Gestion des connaissances, des Compétences, et d'Employabilité ; 4°) Médiation Professionnelle de Négociation Humaniste ; 5°) Créativité et Innovation, branche par branche)]. Auteur de plusieurs publications scientifiques et académiques, dont, entre autres livres, une quinzaine d'ouvrages en Recherche opérationnelle, Mathématiques générales et Mathématiques appliquées à la Gestion et à l'Économie aux Éditions Ellipses, L'Hermès, etc., en Statistiques, Probabilités, Mathématiques financières, Économétrie, Modélisation & méthodologie de conception de la créativité et de l'innovation, etc. (157 publications scientifiques et académiques répertoriées, jusqu'à la fin décembre 2020. Mise à jour du reliquat, en cours de réalisation).</p> <p align="center"></p> <p>Avertissement aux lecteurs des articles scientifiques/ Warning to the readers of the scientific articles Tous droits réservés. Cette Grille d'évaluation ne peut être reproduite en tout ou en partie, stockée dans un système de recherche ou transmise sous quelque forme que ce soit, ou par tout moyen électronique, mécanique ou autre, sans l'autorisation écrite de l'Éditeur, sauf de la part d'un Relecteur, qui peut citer de brefs passages dans une critique.</p> <p><i>All rights reserved. This evaluation grid may not be reproduced in whole or in part, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any electronic, mechanical means or others without written permission from the Publisher, except by a Reviewer, who may quote brief passages.</i></p> <p align="center"></p> <p align="center">Res@ddersse Internation@l electronic (@RI) en complément de (RI) papier</p> <p align="center"></p>	39

1°) En trois mois minimum, chaque article bilingue est examiné, tant sur le fond, que sur la forme, par trois binômes de « Reviewers », soit au total : six « Critiques ou Reviewers », selon leurs disponibilités respectives du moment. On rappelle, également, que dans son rapport définitif, chaque Reviewer est amené obligatoirement à cocher librement, l'une des deux colonnes de la « *Fiche d'évaluation des Reviewers* » sus-énoncée, corrélativement, à son degré d'expérience pédagogique en matière de recherche scientifique, et à sa conviction personnelle, non seulement, quant à ce qu'il pense, de la qualité globale de l'article bilingue soumis à RI, mais également, des maladroites et points faibles identifiés, tant sur son fond que sur sa forme.

Mais, compte tenu des grèves à répétition, ici, en France, dans presque tous les secteurs, et des difficultés sociales et économiques actuelles, que rencontrent une partie de la population française et des entreprises de toutes les tailles, y compris les Maisons d'Éditions, dont beaucoup sont amenées à fermer, à court ou moyen terme, sans oublier l'indisponibilité des Reviewers de RI, en ces temps difficiles, du fait, également, entre autres, d'une circulation routière, désormais, très compliquée, les travaux publics amenuisant les espaces de circulation, entre piétons, cyclistes, et chauffeurs de voitures, la Revue Scientifique et Académique Internationale (RI) est, donc, amenée à anticiper et à s'adapter, au plus vite, aux nouvelles conditions de l'environnement social, scientifique, politique, et académique de notre Société d'Aujourd'hui, voire de Demain, en intégrant et tenant compte, également, des nouvelles attentes, préoccupations, observations, opinions, réflexions, idéologies et rêveries inhabituelles, des nouveaux auteurs et coauteurs d'articles, dont certains sont, parfois, des chercheurs, doctorants, Directeurs de recherche, ou professionnels de haut niveau.

2°) Chaque article bilingue est relu et corrigé « en aveugle », par au moins trois binômes, soit au moins par six personnes. Lors de la synthèse des six rapports remis par les six « Critiques », relativement à l'article bilingue, le Comité de Rédaction (CR) complète, ensuite, chacune des deux colonnes de la « *Fiche d'évaluation vierge des Reviewers* » destinée, cette fois-ci, aux auteurs, en y recopiant, obligatoirement, le signe (-) ou (+), coché librement, ex ante, par chacun des six Reviewers sélectionnés et en charge de la « Thématique » concernée. D'où, la possibilité de trouver, simultanément, sur une même ligne de ladite *Fiche d'évaluation*, deux signes différents de type (-) et (+), pour un même article bilingue, dès lors que les points de vue ou appréciations des Reviewers divergent sur le sujet.

3°) Notons enfin, que :

3-1-°) toute attestation destinée aux auteurs d'un article bilingue, soumis à RI, contient toujours :

3-1-1°) une *Fiche d'évaluation des Reviewers* », suivie d'un commentaire, plus ou moins long, suivant la composition des membres du CR,

3-1-2°) une « *Décision du Comité de Rédaction (CR)* ». Ceci, afin, non seulement d'éviter toute équivoque, mais également d'archiver :

3-1-2-1°) la cohérence entre l'historicité des faits et/ou travaux des Reviewers,

3-1-2-2°) la décision du CR, à la fois, dans un contexte donné, et dans des circonstances précises.

Autrement dit, dans un espace de temps et de lieu donné.

3-2°) la présence de (-) et (+) sur une même ligne de la « *Fiche d'évaluation des Reviewers* », signifie pour le « Comité de Rédaction (CR) », estime que le niveau de la qualité du travail de l'auteur concerné est jugé « moyen, voire passable » par rapport à ce critère inscrit sur la ligne.

Il peut, également, arriver que, la totalité des modifications à faire ultérieurement, par les auteurs-mêmes d'un article bilingue, dans un délai limité variant de deux semaines à un mois plus tard, ne le soit pas, dans contexte donné, faute de temps, surtout dans un cadre global de retard incompressible constaté, au regard de la date de publication, initialement, prévue du numéro. Décision de bon sens résultant du fait qu'il faut un mois maximum aux auteurs pour tout remanier, sans oublier le temps qu'il faut aux Reviewers ayant prescrit lesdites modifications et ordonnances de tout recontrôler.

Aussi, compte tenu de la surcharge de travail, tant en amont qu'en aval, que nécessitent le montage et la fabrication d'un numéro de revue, la Revue RI préférera-t-elle avantager la date prévisionnelle ou délai de sortie du numéro en question, par respect aux différentes attentes des auteurs, plutôt que de repousser à plus tard, ladite date de publication, initialement prévue. Dans cette dernière hypothèse, et afin de gagner du temps, RI demandera, autant que faire ce peut, aux Reviewers volontaires, de bien vouloir corriger directement, totalement ou partiellement, suivant leurs disponibilités respectives, les points faibles identifiés dans les articles concernés, afin de respecter les délais. Restera alors aux auteurs desdits articles de relire et de corriger par eux-mêmes l'article publié, en y ajoutant la mention « erratum », lorsque, au moment venu, ils voudront, légitimement, exploiter leur investissement ou article bilingue à fin de concours de recrutement (cf. Par exemple : dossier pour le concours d'agrégation ; de soutenance d'une thèse, d'une HDR, ou d'acquisition d'un échelon, etc.)

PS : Prendre d'abord la peine de lire la Charte d'Éthique de RI, en particulier : les articles n° 2,3,4, avant de soumettre son article. On rappelle qu'il est, formellement, interdit à tout auteur d'article d'imposer à RI, aussi bien l'acceptation de son article, que les délais de publication de son article et/ou de retour du récépissé d'acceptation de son article, au motif qu'il en a besoin : pour son dossier professionnel d'avancement de carrière à l'Université, voire pour toute autre raison, comme, entre autres, pour compléter son dossier : du concours d'agrégation, de soutenance de thèse ou de l'HDR. Idem, pour tous ceux qui, alors que la publication programmée est terminée, veulent, tout d'un coup, modifier certains éléments de leurs articles, après réception et relecture de leur exemplaire gratuit.

Toute personne ne respectant pas la présente remarque, sera, désormais, définitivement, interdite de soumettre ses articles à RI ; les Reviewers bénévoles n'ayant pas à subir leurs caprices, et encore moins leur irrespect de la Charte d'Éthique de RI.

4°) Dans chaque numéro ou volume publié, prendre la peine de consulter aussi « l'article 7 de la Charte d'Éthique de RI », à savoir : « Arrivée aussi, dans la Revue RI, du "monolinguisme", "bilinguisme nouveau", trilinguisme", "quadrilinguisme", en plus du maintien du "bilinguisme originel" de RI ». Cet article n°7 illustre la modernisation et la métamorphose de la Revue « Resaddressse International (RI) », Revue, avant tout, Francophone et Internationale.

Décision du Comité de Rédaction (CR) et de Lecture (CL)

➤ **Acceptation et publication de l'article bilingue, dont le titre et l'auteur sont :**

Title: Humanitarian intervention at the dawn of the 21st century: Theory and reality in International Law

Titre : L'intervention d'humanité à l'aube du 21^{ème} siècle : Théorie et réalité en Droit International

By/Par DJONKO TCHUENDEM Nadège

Doctorante à l'Institut des Relations Internationales du Cameroun

Cf. Vol. 77 : "Winter & Valetudinary" Year 2026 / Vol.77 : « Hiémal & Valétudinaire » Année 2026 (P.77-P.108).

➤ **Explications du non envoi des modifications majeures à faire par les coauteurs de l'article bilingue**

Article accepté et publié, directement, avec une correction partielle, en amont, des faiblesses et maladresses identifiées par l'équipe en charge de la thématique, en question. Ceci, afin de gagner du temps, du fait du retard déjà accusé, et surtout de l'indisponibilité à venir des Reviewers désignés, soit : 1°) durant toute la période de jours fériés, couplée avec les grèves leur privant de faire des déplacements en un temps compatible avec leur vie professionnelle et familiale, soit : 2°) durant la période des vacances scolaires, selon leur Région Géographique.

En temps normal, une correction par les coauteurs eux-mêmes de l'article bilingue, aurait été exigée, dans un délai de deux semaines à un mois maximum, suivant le contexte et les disponibilités des uns et des autres (Cf. Celles de la Maison d'édition, et celles de tous les membres du Comité de Rédaction (CR) et de Lecture (CL)).

➤ **Points essentiels devant attirer votre attention, pour vous permettre, à la fois, de vous améliorer et de toujours aller de l'avant**

▪ **Faiblesses**

Beaucoup de fautes identifiées.

▪ **Forces**

Sujet assez intéressant, tant dans le fond, que dans la forme

▪ **Spécificités**

Plan d'exposition un peu particulier, et sortant des sentiers battus.

▪ **Recommandations pour toujours aller de l'avant, lors d'un projet d'écriture de n'importe quel autre article**

Indépendamment de ce que l'auteur a choisi, comme méthodologie et étapes successives, il importe de lui rappeler que : l'approche quantitative, par le biais de la statistique d'enquête, exige, entre autres, plusieurs étapes : a°) une définition de l'objet de l'enquête et de la population cible, b°) une pré-enquête d'exploration du sujet, via une documentation et/ ou un terrain d'observation, c°) une définition finale des objectifs et hypothèses de l'enquête, d°) une explication, à la fois, des indicateurs, de l'outil de collecte, et du plan de sondage, e°) un pré-test ou test de l'outil de collecte, f°) formation des enquêteurs et enquêtrices (le cas échéant), préparation du terrain et confection du masque de saisie, g°) une collecte des données, h°) un plan de codage, de dépouillement, de saisie des données, et de finalisation de la base des données, i°) programmation d'analyse des données, j°) un compte rendu d'analyse critique du déroulement post-enquête, et/ou un rapport provisoire, voire final.

Avec toutes nos félicitations pour votre publication de l'année prochaine, inscrite dans le

Fait le Dimanche 30 Novembre 2025

François ECOTO, Rédacteur en Chef de RI, et au nom du Comité de Rédaction (CR) et de Lecture (CL) de la Revue « *Resaddersse International (RI)* » : *Revue Scientifique et Académique Internationale sur le Développement durable, la Déontologie, Éthique des affaires et la Responsabilité Sociale et Sociétale des Entreprises et des organisations*